



R A P O R T

al Comisiei de Etică și Deontologie Profesională pe anul 2019

Comisia de Etică și Deontologie Profesională a Universității „Eftimie Murgu” Reșița (UEMR), a fost constituită conform Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 4492/2005 privind promovarea eticii în universități.

- Comisia de Etică și Deontologie Profesională a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița a fost numită în baza propunerii Consiliului de Administrație al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, aprobată și actualizată de Senatul Universității prin Hotărârea nr. 225 din 12.12.2019, fiind formată din următoarele persoane:

| Nr. crt. | Nume și prenume | Calitatea | |
|----------|-------------------------------------|------------|---|
| 1. | Conf. univ. dr. Doina RADA | președinte | - reprezentant al FSE |
| 2. | Lector. univ. dr. Liliana GHERGHINA | membru | - reprezentant al FSE |
| 3. | Conf. univ. dr. Dan STAN | membru | - reprezentant al FSS |
| 4. | Conf. univ. dr. Diana TĂNASE | membru | - reprezentant al FSS |
| 5. | Ș.l. dr. ing. Lenuța CÎNDEA | membru | - reprezentant al FIM |
| 6. | Ș.l. dr. ing. Elisabeta SPUNEI | membru | - reprezentant al FIM |
| 7. | Student Florentina Larisa TUȚĂ | membru | - reprezentant al studenților |
| 8. | Student Deian Dorel ARDELJAN | membru | - reprezentant al studenților |
| 9. | Ing. Camelia Alexandra TISMONARIU | secretar | - reprezentant personal didactic auxiliar și administrativ UEMR |

În temeiul art. 130 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, a fost elaborat Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, Ediția 1/Revizia 0, aprobat de către Senatul universității prin Hotărârea nr. 4/4 din 27.07.2011. Acesta a fost revizuit ulterior, rezultând Ediția 1/Revizia 1, aprobată de către Senatul universității prin Hotărârea nr. 2/14 din 12.11.2012 și Ediția 2/ Revizia 0, aprobată de către Senatul universității prin Hotărârea nr. 111 din 30.05.2016.

Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița face parte din Carta universitară a Universității “Eftimie Murgu” Reșița.

În anul 2019 Comisia de etică nu a angajat cheltuieli referitoare la funcționarea proprie sau la remunerarea membrilor.

Responsabilitățile principale ale comisiei au vizat:

- aplicarea Codului de etică și deontologie profesională al universității;
- propunerea și promovarea modificărilor Regulamentului de funcționare al Comisiei de Etică și Deontologie Profesională;
- întocmirea raportului anual referitor la situația universității din perspectiva respectării principiilor și prevederilor Comisiei de etică și deontologie profesională.

Activitățile comisiei au respectat Regulamentul de funcționare în vigoare și a avut ca obiectiv atingerea standardelor de etică profesională de membrii comunității universitare. S-a avut în vedere creșterea prestigiului și capitalului moral al instituției, consolidarea coeziunii și unității de acțiune, formarea unui mediu academic bazat pe cooperare (profesională și socială) și competiție după reguli corecte. Activitățile au susținut profilul etic al universității constituit din următoarele elemente: libertatea academică, autonomia personală, dreptate și echitate, profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală, transparența, responsabilitatea profesională și socială, respectul și toleranța, bunăvoința și grija.

- **Libertatea academică.** În această dimensiune UEMR s-a considerat un spațiu liber de ingerințe, presiuni și constrângeri politice, religioase și de putere economică, exceptând constrângerile de natură științifică, legală și etică. S-a încurajat abordarea critică, parteneriatul intelectual și cooperarea, indiferent de opiniile politice sau de credințele religioase.
- **Autonomia personală.** În acest scop s-a asigurat exercitarea consimțământului informat în privința programelor, concursurilor și oportunităților de studiu și cercetare. Pentru fiecare membru al UEMR au fost create condiții pentru a lua decizii privind propria carieră academică și profesională.
- **Dreptate și echitate.** Membrii UEMR au fost tratați drept, corect și echitabil. Pentru prevenirea și combaterea oricărei forme de corupție, favoritism și nepotism, accesul la studii pentru studenți precum și la angajări și promovări pentru cadre didactice și personal s-au făcut nediscriminatoriu.
- **Profesionalismul.** În această dimensiune s-a creat un mediu propice pentru cercetare și competitivitate. S-au dezvoltat programe academice la standarde înalte, pentru formarea specialiștilor competitivi și la creșterea prestigiului universității în domeniul cercetării științifice.
- **Onestitatea și corectitudinea intelectuală.** Conducerea academică și Comisia de Etică au urmărit apărarea dreptului la proprietate intelectuală. Rezultatele cercetărilor au fost făcute publice, iar toți cei care au participat în diferite stadii ale cercetării au fost menționați în spiritul onestității profesionale, al recunoașterii și recunoștinței.
- **Transparența.** Activitățile în această dimensiune au asigurat transparența tuturor categoriilor de informații care interesează membrii comunității universitare, potențiali candidați, absolvenți, instituțiile cu care UEMR a colaborat și publicul larg, asigurându-se o informare conștientă și corectă.

- **Responsabilitatea profesională și socială.** UEMR a încurajat membrii comunității universitare pentru implicare în problemele profesionale și publice, prin spirit de echipă și activism cetățenesc. Toate programele și activitățile universitare au fost orientate către nevoile societății. Nu au fost permise dezinformarea, calomnierea, denigrarea publică și a persoanelor din instituție de către membrii propriei comunități academice. Sesizările sub anonimat, îndeosebi pe site-uri Internet, nu au fost luate în considerare, având în vedere că s-a garantat tuturor membrilor UEMR dreptul de a critica public, întemeiat și argumentat, încălcările standardelor profesionale și de calitate, ale drepturilor membrilor comunității universitare și colaboratorilor.
- **Respectul și toleranța.** Conducerea academică sprijinită de Comisia de Etică a promovat existența unei comunități academice și rezidențiale în cadrul căreia a fost respectată demnitatea fiecăruia într-un climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.
- **Bunăvoința și grija.** În contextul activităților de conștientizare a regulilor și valorilor morale prevăzute de Codul Etic, s-a încurajat aprecierea, mândria și recunoștința față de cei merituoși, empatia, compasiunea, sprijinul față de cei aflați în nevoie, amabilitatea, politețea, altruismul, înțelegerea, solidaritatea, sollicitudinea, promptitudinea și optimismul față de toți membrii comunității academice.

Comisia a urmărit în principal analizarea și soluționarea reclamațiilor referitoare la abaterile de etică universitară și conștientizarea membrilor din comunitatea academică pentru respectarea Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară.

În anul 2019 au fost înregistrate spre analiză, cercetare și soluționare, nouă sesizări:

1. Sesizarea doamnei ș.l. dr. ing. Ana-Maria Budai împotriva domnului Decan interimar lect. univ. dr. Ioan Hălălae.
2. Sesizarea lect. univ. dr. Ioan Hălălae împotriva d-lui prof. univ. dr. ing. Sava Ianici și d-na ș.l. dr. ing. Draghița Ianici, solicitând efectuarea investigațiilor necesare, în vederea constatării plagiatului.
3. Sesizarea prof. univ. dr. ing. Sava Ianici împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae, cu privire la dosarul depus în vederea participării reclamatului la concursul public pt ocuparea funcției de decan al FIM.
4. Sesizarea prof. univ. dr. ing. Sava Ianici împotriva d-nei ș.l. dr. ing. Anghel-Drugărin Cornelia-Victoria, cu privire la cartea publicată cu titlul „Programare orientată pe obiecte” – autor Anghel Cornelia-Victoria.
5. Sesizarea studentei Dănuți Ana-Maria, absolventă a programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae.

6. Sesizarea studentului Brumar Ioan, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae.
7. Sesizarea studentului Bunceanu Emanuiel, student anul III, specializarea Electromecanică din cadrul FIM, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae.
8. Sesizarea studentului Copăceanu Cornel, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae.
9. Punct de vedere solicitat de Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) la sesizarea depusă de către dl. prof. univ. dr. ing. Sava Ianici.
10. Sesizarea doamnei Nătălița-Mihaela Lesconi-Frumușanu, Director General Administrativ al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde, președinte al Senatului.

**Sesizarea doamnei ș.l. dr. ing. Ana-Maria Budai împotriva domnului
Decan interimar lect. univ. dr. Ioan Hălălae**

Sesizarea doamnei ș.l.dr. ing. Ana –Maria Budai, împotriva domnului lector univ. dr. Ioan Hălălae, decan interimar al Facultății de Inginerie și Management, este înregistrată la secretariatul CEDP sub nr. 10/23.01.2019.

Reclamanta consideră că sunt încălcate valorilor și normelor etice universitare (responsabilitatea, dezinformarea, demnitatea, abuzul de autoritate, formularea de reclamații vădit neîntemeiate la adresa unui coleg și loialitatea) prin depunerea de către domnul lector univ. dr. Ioan Hălălae, decan interimar al Facultății de Inginerie și Management, a sesizării nr. 125/21.12.2018.

În urma analizei efectuate, comisia constată că:

- domnul lector univ. dr. Ioan Hălălae, decan interimar al Facultății de Inginerie și Management, prin sesizarea 125/21.12.2018 nu a încălcat valorilor și normelor etice universitare (responsabilitatea, dezinformarea, demnitatea, abuzul de autoritate, formularea de reclamații vădit neîntemeiate la adresa unui coleg și loialitatea).
- aspectele sesizate de domnul lector univ. dr. Ioan Hălălae sunt de natură disciplinară.

Sesizarea domnului lect. univ. dr. Ioan Hălălae împotriva d-lui prof. univ. dr. ing. Sava Ianici și d-na ș.l. dr. ing. Draghița Ianici, solicitînd efectuarea investigațiilor necesare, în vederea constatării plagiatului.

Prin sesizarea domnului lector univ. dr. Ioan Hălălae, împotriva domnului prof.univ.dr. Sava Ianici și doamnei ș.l. dr.ing. Draghița Ianici din cadrul Departamentului de Inginerie Mecanică și Management din cadrul Facultății de Inginerie și Management, înregistrată la secretariatul CEDP sub nr. 42/12.06.2019, se solicită efectuarea tuturor investigațiilor necesare pentru a se constata plagiatul în cartea: „*Testarea sistemelor mecanice*”, autori Sava Ianici și Draghița Ianici ,Editura Eftimie Murgu, Reșița, 2010, ISBN 978-973-1906-1, comparativ cu cartea „*Testarea organelor de mașini*”, autori Ștefan Anghel și Sava Ianici, Editura Eftimie Murgu, Reșița,1998, ISBN 973-98496-6-0.

Motivul solicitării este reprezentat de încălcarea art. 21 alin.(1),(2) și (3), art.22 alin. b) și art. 24 alin. (1) și (2) litera b) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița de către domnul Sava Ianici, prof.univ.dr. și doamna Draghița Ianici ș.l. dr. ing. în cadrul Departamentului de Inginerie Mecanică și Management din cadrul Facultății de Inginerie și Management.

Comisia, în urma analizei efectuate, constată plagiatul și autoplagiatul în cazul sesizării nr. 42/12.06.2019 și propune aplicarea sancțiunii de la art. 46 litera c) din Codul de etică și deontologie profesională:

„suspendarea, pe o perioadă de 3 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență” de la rămânerea definitivă a deciziei/actului de sancționare pentru domnul Sava Ianici, prof.univ.dr. și doamna Draghița Ianici, ș.l.dr. ing. .

Sesizarea prof. univ. dr. ing. Sava Ianici împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae, cu privire la dosarul depus în vederea participării reclamatului la concursul public pt ocuparea funcției de decan al FIM

Sesizarea privind încălcarea valorilor și normelor etice universitare onestitate, corectitudine intelectuală, transparență și responsabilitate, de către domnul lector univ. dr. Ioan Hălălae, decan al Facultății de Inginerie și Management, prin depunerea în vederea participării la concursul public pentru ocuparea funcției de decan FIM a unui „Program managerial” plagiat, a fost înregistrată la secretariatul CEDP sub nr. 44/18.06.2019.

În urma discuțiilor și a analizei faptelor, comisia constată plagiatul în cazul sesizării nr. 44/18.06.2019, conform prevederilor Codului de Etică și Deontologie Profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, art. 24 (1) „, Constituie plagiat însușirea/ asumarea ideilor, metodelor, procedurilor, rezultatelor științifice sau tehnologice ale altui autor, indiferent de mijloacele prin care acestea au fost

obținute, precum și preluarea integrală sau parțială a unui material realizat de un alt autor, fără a se indica sursa”

Prin urmare, Comisia de etică Propune aplicarea sancțiunii de la art. 46 litera a) din Codul de etică și deontologie profesională: „avertisment scris” pentru domnul lector univ. dr. Ioan Hălălae, decan al Facultății de Inginerie și Management.

Sesizarea prof. univ. dr. ing. Sava Ianici împotriva d-nei ș.l. dr. ing. Anghel-Drugărin Cornelia-Victoria, cu privire la cartea publicată cu titlul „Programare orientată pe obiecte”–autor Anghel Cornelia-Victoria.

Prin sesizarea domnului prof.univ.dr. Sava Ianici, împotriva doamnei ș.l.dr.ing. Anghel Drugărin Cornelia Victoria din cadrul Departamentului de Inginerie Mecanică și Management din cadrul Facultății de Inginerie și Management, înregistrată la secretariatul CEDP sub nr. 45/18.06.2019, se solicită efectuarea investigațiilor necesare pentru a constata plagiatul în cartea: „**Programarea orientată pe obiecte**”, autor Anghel Drugărin Cornelia Victoria, Editura Eftimie Murgu, Reșița, 2009, ISBN 978-973-1906-42-3 ca urmare a încălcării art. 9 alin.(1) din Codul de Etică și Deontologie Profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, de către doamna ș.l. dr. ing. Anghel Drugărin Cornelia Victoria din cadrul Departamentului de Inginerie Mecanică și Management din cadrul Facultății de Inginerie și Management

Comisia, în urma discuțiilor și a analizei faptelor, constată plagiatul și autoplgiatul în cazul sesizării nr. 45/18.06.2019 și propune aplicarea **sancțiunii** de la art. 46 litera c) din Codul de etică și deontologie profesională: „suspendarea, pe o perioadă de 3 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență” de la rămânerea definitivă a deciziei/actului de sancționare pentru doamna Anghel Drugărin Cornelia Victoria ș.l.dr. ing.

Sesizarea studentei Dănuți Ana-Maria, absolventă a programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae

Sesizarea studentei Dănuți Ana-Maria, absolventă a programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva decanului FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, este înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.69/05.08.2019.

Se reclamă faptul că studenta a fost nedreptățită și umilită în timpul procesului de obținere a Diplomei de licență, precum și în cel de înscriere la programul de master Sisteme Electromecanice Avansate din cadrul FIM, de către decanul FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, prin încălcarea valorilor și normelor etice universitare (transparentă, responsabilitate, respect și toleranță)

Studenta Dănuți Ana-Maria, prin adresa nr. 86/19.09.2019, retrace sesizarea depusă spre analiză CEDP deoarece situația a fost rezolvată, iar comisia hotărăște:

- Încetarea cercetărilor deoarece nu mai există obiectul sesizării.

Sesizarea domnului Brumar Ioan, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae

Sesizarea studentului Brumar Ioan, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva decanului FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, este înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.70/05.08.2019.

Se reclamă faptul că studentul a fost nedreptățit și umilit în timpul procesului de obținere a Diplomei de licență, precum și în cel de înscriere la programul de master Sisteme Electromecanice Avansate din cadrul FIM, de către decanul FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, prin încălcarea valorilor și normelor etice universitare (transparență, responsabilitate, respect și toleranță)

Studentul Brumar Ioan, prin adresa nr. 82/16.09.2019, retrace sesizarea depusă spre analiză CEDP deoarece situația a fost rezolvată, iar comisia hotărăște:

- Încetarea cercetărilor deoarece nu mai există obiectul sesizării.

Sesizarea domnului Bunceanu Emanuiel, student anul III, specializarea Electromecanică din cadrul FIM, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae

Sesizarea studentului Bunceanu Emanuiel, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva decanului FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, este înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.71/05.08.2019.

Se reclamă faptul că materia Bazele Logicii Fuzzy nu s-a desfășurat în mod normal, i-au fost încălcate drepturile și a fost umilit de către decanul FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, prin încălcarea valorilor și normelor etice universitare (meritul prin evaluarea performanțelor, profesionalismul, transparența, respectul și toleranța).

Sunt analizate documentele prezentate și se constată că prin comportamentul adoptat, domnul lector univ. dr. Hălălae Ioan:

- Nu a comunicat și aplicat criteriile de evaluare a studenților la disciplina Bazele Logicii Fuzzy – art. 16 din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița;
- Nu a manifestat credință în exercitarea profesiei și nu a lucrat în serviciul studenților – art.19 lit.b și c din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița;

- Studenții nu au avut acces la informațiile privind criteriile de evaluare la examen – art. 31 din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița;
- Studenții au fost umiliți și intimidati prin modul în care s-a comunicat cu aceștia - art. 36 din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița.

Comisia de etică constată că domnul lector univ. dr. Hălălae Ioan, a avut un comportament de natură a prejudicia alte persoane și nu s-a menținut un climat adecvat mediului academic.

În baza prevederilor art.46 lit.c) din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, aplică sancțiunea „suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență” domnului lector univ. dr. Hălălae Ioan.

Sesizarea doamnei Copăceanu Cornel, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva d-lui decan, lect. univ. dr. Ioan Hălălae

Sesizarea studentului Copăceanu Cornel, absolvent al programului de studii Informatică Industrială, promoția 2019, împotriva decanului FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, este înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.72/07.08.2019.

Se reclamă faptul că studentul a fost nedreptățit și umilit în timpul procesului de obținere a Diplomei de licență, precum și în cel de înscriere la programul de master Sisteme Electromecanice Avansate din cadrul FIM, de către decanul FIM, domnul lect. univ. dr. Ioan Hălălae, președinte al Comisiei de finalizare a studiilor, prin încălcarea valorilor și normelor etice universitare (transparentă, responsabilitate, respect și toleranță)

Studentul Brumar Ioan, prin adresa nr. 83/16.09.2019, retrage sesizarea depusă spre analiză CEDP deoarece situația a fost rezolvată, iar comisia hotărăște:

- Încetarea cercetărilor deoarece nu mai există obiectul sesizării.

Punct de vedere solicitat de Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU) la sesizarea depusă de către dl. prof. univ. dr. ing. Sava Ianici.

MEN-CEMU, prin adresa nr. 220/16.09.2019, solicită un punct de vedere Comisiei de de Etică și Deontologie Profesională a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, privind sesizarea nr. CEMU-198/31.07.2019 depusă de către dl. prof. univ. dr. ing. Sava Ianici.

Comisia de etică constată următoarele:

1. Sesizarea formulată de către domnul Ianici Sava nu se referă la o abatere/neregularitate inițială de la etica universitară.
2. Sesizarea domnului Ianici Sava reprezintă o contestație împotriva Hotărârii nr. 6/09.07.2019, emisă de către Comisia de Etică și Deontologie Profesională a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, motiv pentru care CEDP-UEMR nu poate formula un punct de vedere asupra propriei hotărâri.
3. Raportul de caz și Hotărârea nr. 6/09.07.2019 emise de către CEDP-UEMR au fost transmise ca anexe la adresa UEMR nr. 223/25.07.2019 transmisă CEMU și înregistrată sub nr. CEMU-198/31.07.2019.

Se întocmește un punct de vedere unde sunt menționate constatările Comisiei de Etică și Deontologie Profesională a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, și se transmite către MEN-CEMU.

Sesizarea doamnei Nătălița-Mihaela Lesconi-Frumușanu, Director General Administrativ al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde, președinte al Senatului

Prin sesizarea doamnei Nătălița-Mihaela Lesconi-Frumușanu, Director General Administrativ al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde, președinte al Senatului, înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.113/16.12.2019, este reclamat modul în care i s-a adresat doamna prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde pe parcursul vizitei desfășurate în data de 03.12.2019 la sediul Campusului universitar Complex „Eftimie Murgu”, ceea ce a culminat cu expresia „doamna director latră întruna”.

Comisia procedează la analiza faptelor prin audierea persoanelor prezente la vizita desfășurată în data de 03.12.2019 la sediul Campusului universitar Complex „Eftimie Murgu”, iar după întâlnirea celor două doamne rezultă următoarele :

- Doamna prof. univ. dr. ing. Doina Frunzăverde menționează că pe tot parcursul vizitei a discutat foarte puțin cu doamna director Nătălița-Mihaela Lesconi-Frumușanu, discuțiile le-a avut cu domnul rector, iar afirmația „doamna director latră întruna” nu i-a fost adresată.
- Doamna lector univ. dr. Nătălița-Mihaela Lesconi-Frumușanu afirmă că își dorește să nu se mai folosească un astfel de limbaj, iar adresele transmise de către Direcția Generală Administrativ Financiară să fie analizate fără a se aduce o altă interpretare. Spune că atunci când simți că nu ești respectat, te simți lezat, dar nu are nici o problemă pentru a se încheia acest conflict.

Comisia hotărăște:

- Se încheie conflictul apărut între cele două părți deoarece:
„doamna lector univ. dr. Nătălița-Mihaela Lesconi-Frumușanu, director al Direcției Generale Administrativ Financiare, la întâlnirea din data de 20.01.2020 a fost de acord că nu are nici o problemă să se încheie acest conflict, dar că își dorește să nu se mai folosească un astfel de limbaj”

Concluzionăm că, în anul 2019 Comisia de Etică și Deontologie Profesională, susținută de un management performant exercitat la nivelul universității și facultăților, a contribuit la construcția și menținerea unui climat academic de respectare a regulilor și valorilor morale în Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița.

Președinte Comisia de Etică,
Conf. univ. dr. Doina RADA