



R A P O R T

al Comisiei de Etică pe anul 2017

Comisia de Etică Universitară a Universității „Eftimie Murgu” Reșița (UEMR), a fost constituită conform Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 4492/2005 privind promovarea eticii în universități.

- Comisia de etică a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița a fost numită în baza propunerii Consiliului de Administrație al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, aprobată și actualizată de Senatul Universității prin Hotărârea nr. 32 din 13.03.2017, fiind formată din următoarele persoane:

| Nr. crt. | Nume și prenume | Calitatea | |
|----------|--------------------------------------|------------|---|
| 1. | Conf. univ. dr. Doina RADA | președinte | - reprezentant al FSE |
| 2. | Conf. univ. dr. Laura Raisa MILOȘ | membru | - reprezentant al FSE |
| 3. | Conf. univ. dr. Dan STAN | membru | - reprezentant al FSS |
| 4. | Lector univ. dr. Gabriela GEORGEVICI | membru | - reprezentant al FSS |
| 5. | Ș.l. dr. ing. Vasile COJOCARU | membru | - reprezentant al FIM |
| 6. | Ș.l. dr. ing. Zoltan KORKA | membru | - reprezentant al FIM |
| 7. | Student Laura Alexandra BIRĂU | membru | - reprezentant al studenților |
| 8. | Student Emil Florin IGNAT | membru | - reprezentant al studenților |
| 9. | Ing. Camelia Alexandra TISMONARIU | secretar | - reprezentant personal didactic auxiliar și administrativ UEMR |

În temeiul art. 130 alin. (1) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, a fost elaborat Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, Ediția 1/Revizia 0, aprobat de către Senatul universității prin Hotărârea nr. 4/4 din 27.07.2011. Acesta a fost revizuit ulterior, rezultând Ediția 1/Revizia 1, aprobată de către Senatul universității prin Hotărârea nr. 2/14 din 12.11.2012 și Ediția 2/ Revizia 0, aprobată de către Senatul universității prin Hotărârea nr. 111 din 30.05.2016.

Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița face parte din Carta universitară a Universității “Eftimie Murgu” Reșița.

În anul 2017 Comisia de etică nu a angajat cheltuieli referitoare la funcționarea proprie sau la remunerarea membrilor.

Responsabilitățile principale ale comisiei au vizat:

- aplicarea Codului de etică al universității;
- propunerea și promovarea modificărilor Regulamentului de funcționare al Comisiei de Etică;
- întocmirea raportului anual referitor la situația universității din perspectiva respectării principiilor și prevederilor Comisiei de etică.

Activitățile comisiei au respectat Regulamentul de funcționare în vigoare și a avut ca obiectiv atingerea standardelor de etică profesională de membrii comunității universitare. S-a avut în vedere creșterea prestigiului și capitalului moral al instituției, consolidarea coeziunii și unității de acțiune, formarea unui mediu academic bazat pe cooperare (profesională și socială) și competiție după reguli corecte. Activitățile au susținut profilul etic al universității constituit din următoarele elemente: libertatea academică, autonomia personală, dreptate și echitate, profesionalismul, onestitatea și corectitudinea intelectuală, transparența, responsabilitatea profesională și socială, respectul și toleranța, bunăvoința și grija.

- **Libertatea academică.** În această dimensiune UEMR s-a considerat un spațiu liber de ingerințe, presiuni și constrângeri politice, religioase și de putere economică, exceptând constrângerile de natură științifică, legală și etică. S-a încurajat abordarea critică, parteneriatul intelectual și cooperarea, indiferent de opiniile politice sau de credințele religioase.
- **Autonomia personală.** În acest scop s-a asigurat exercitarea consimțământului informat în privința programelor, concursurilor și oportunităților de studiu și cercetare. Pentru fiecare membru al UEMR au fost create condiții pentru a lua decizii privind propria carieră academică și profesională.
- **Dreptate și echitate.** Membrii UEMR au fost tratați drept, corect și echitabil. Pentru prevenirea și combaterea oricărei forme de corupție, favoritism și nepotism, accesul la studii pentru studenți precum și la angajări și promovări pentru cadre didactice și personal s-au făcut nediscriminatoriu.
- **Profesionalismul.** În această dimensiune s-a creat un mediu propice pentru cercetare și competitivitate. S-au dezvoltat programe academice la standarde înalte, pentru formarea specialiștilor competitivi și la creșterea prestigiului universității în domeniul cercetării științifice.
- **Onestitatea și corectitudinea intelectuală.** Conducerea academică și Comisia de Etică au urmărit apărarea dreptului la proprietate intelectuală. Rezultatele cercetărilor au fost făcute publice, iar toți cei care au participat în diferite stadii ale cercetării au fost menționați în spiritul onestității profesionale, al recunoașterii și recunoștinței.
- **Transparența.** Activitățile în această dimensiune au asigurat transparența tuturor categoriilor de informații care interesează membrii comunității universitare, potențiali candidați, absolvenți, instituțiile cu care UEMR a colaborat și publicul larg, asigurându-se o informare conștientă și corectă.

- **Responsabilitatea profesională și socială.** UEMR a încurajat membrii comunității universitare pentru implicare în problemele profesionale și publice, prin spirit de echipă și activism cetățenesc. Toate programele și activitățile universitare au fost orientate către nevoile societății. Nu au fost permise dezinformarea, calomnierea, denigrarea publică și a persoanelor din instituție de către membrii propriei comunități academice. Sesizările sub anonim, îndeosebi pe site-uri Internet, nu au fost luate în considerare, având în vedere că s-a garantat tuturor membrilor UEMR dreptul de a critica public, întemeiat și argumentat, încălcările standardelor profesionale și de calitate, ale drepturilor membrilor comunității universitare și colaboratorilor.
- **Respectul și toleranța.** Conducerea academică sprijinită de Comisia de Etică a promovat existența unei comunități academice și rezidențiale în cadrul căreia a fost respectată demnitatea fiecăruia într-un climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.
- **Bunăvoința și grija.** În contextul activităților de conștientizare a regulilor și valorilor morale prevăzute de Codul Etic, s-a încurajat aprecierea, mândria și recunoștința față de cei merituoși, empatia, compasiunea, sprijinul față de cei aflați în nevoie, amabilitatea, politețea, altruismul, înțelegerea, solidaritatea, sollicitudinea, promptitudinea și optimismul față de toți membrii comunității academice.

Comisia a urmărit în principal analizarea și soluționarea reclamațiilor referitoare la abaterile de etică universitară și conștientizarea membrilor din comunitatea academică pentru respectarea Codului de Etică Universitară.

În anul 2017 au fost înregistrate spre analiză, cercetare și soluționare, șase sesizări:

1. Sesizarea studenților din anul II - Electromecanică și din anul II - I.E.D.M. privind compartamentul doamnei Capracea Luminița;
2. Sesizarea domnului Florin G. Georgescu, împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde;
3. Sesizarea domnului prof. univ. dr. ing. ec. Ion Piroi, împotriva studentului Bâtcă Gabriel student în anul IV – Electromecanică;
4. Sesizarea domnului Andrade Ionuț Bichescu, Rector al Universității „Eftimie Murgu ” din Reșița, împotriva domnului Eugen Răduca, profesor universitar , director al Departamentului de Inginerie Electrică și Informatică al Facultății de Inginerie și Management;
5. Sesizarea doamnei conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziplé, împotriva domnului Eugen Răduca, profesor universitar , director al Departamentului de Inginerie Electrică și Informatică al Facultății de Inginerie și Management;
6. Sesizarea domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca împotriva doamnei conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziplé.

Sesizarea studenților din anul II - Electromecanică și din anul II - I.E.D.M. privind compartamentul doamnei Capracea Luminița.

Sesizarea studenților din anul II - Electromecanică și din anul II - I.E.D.M. privind compartamentul doamnei Capracea Luminița a fost înregistrată la Comisia de Etică și Deontologie Profesională sub nr. 17/20.12.2016.

Datorită faptului că în intervalul 24.12.2016- 08.01.2017 a fost vacanța de iarnă, analiza sesizării studenților din anul II - Electromecanică și din anul II - I.E.D.M. se va efectua în anul 2017 odată cu reluarea cursurilor.

În data de 10.02.2017, Comisia de etică din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, procedează la audierea studenților: Moldovan Alexandra, Roșnoveanu Anca, Horea Ionela, Valsame Marian, Bosioc Florin, Birta Deian, Mankovican Emanuel, Gaidoș Andrei, Bordianu Radu, Cornean Sebastian, Voina Ionuț, Popescu Ion, Murgu Ionuț, Roiban Vasile, Giurici Benjamin.

Deoarece prin adresa nr. 328/22.02.2017, doamna Capracea Luminița a solicitat încetarea raportului de activitate cu Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița începând cu data de 20.02.2017, Comisia de etică din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița a hotărât încetarea cercetărilor deoarece nu mai există obiectul sesizării.

Sesizarea domnului Florin G. Georgescu, împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde

Sesizarea domnului Florin G. Georgescu, împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde, președinte al Senatului Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, a fost înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.13/25.05.2017.

Faptele prezentate în sesizare sunt: încălcarea valorilor și normelor etice universitare prin nerespectarea normelor de conduită și etică academică ca urmare a participării doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde la alegerile parlamentare din anul 2016 cu titulatura de Președinte al Senatului Universității „Eftimie Murgu” din Reșița. Se menționează de asemenea că doamna prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde nu este doar membru al unui partid politic (Partidul Alianța Liberalilor și Democraților Cara-Severin) ci ocupă și funcție de conducere (vicepreședinte) la nivel județean.

Comisia a procedat la invitarea doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde, pentru audierea de către membrii Comisiei de Etică cu privire la faptele înscrise în sesizare. Domnului Florin G. Georgescu i s-a transmis invitația de participare la audiere prin mail, deoarece acesta a făcut sesizarea tot pe mail.

La audiere doamna prof. univ. dr. ing. Doina Frunzăverde precizează că în exercitarea atribuțiilor care îi revin în calitate de Președinte al Senatului s-a manifestat apolitic. Menționează că în perioada campaniei electorale 17.11.2016 – 15.12.2016 a delegat temporar atribuțiile de președinte al senatului, domnului

prof.univ.dr. Ioan Ruja. În acest sens prezintă adresele nr. 317/07.11.2016 și 335/14.12.2016.

Deoarece domnul Florin G. Georgescu nu a răspuns invitațiilor de a participa la ședințele Comisiei de Etică și în urma discuțiilor purtate, se ajunge la concluzia că nu există date de identificare a autorului sesizării

Comisia hotărăște clasarea sesizării domnului Florin G. Georgescu împotriva doamnei prof.univ.dr. ing. Doina Frunzăverde, Președinte al Senatului Universității „Eftimie Murgu” din Reșița.

Sesizarea domnului prof. univ. dr. ing. ec. Ion Piroi, împotriva studentului Bâtcă Gabriel student în anul IV – Electromecanică

Sesizarea este înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.32/07.09.2017 și are următorul conținut: încălcarea valorilor și normelor etice universitare (fraudă intelectuală, onestitate și responsabilitate), de către studentul Bâtcă Gabriel care în timpul examenului copia prin utilizarea unui pix special cu lumină fluorescentă și a unor foi scrise cu pix care nu lasă urme vizibile cu ochiul liber. La recomandarea domnului prof. univ. dr. ing. ec. Ion Piroi, să învețe și că cei necinstiți tot vor fi prinși, adresată studentului Bâtcă Gabriel, acesta a afirmat „bine că nu v-a prins pe dumneavoastră când a-ți luat 200 euro de examen”;

S-a procedat la invitarea domnului prof. univ. dr. ing. Ion Piroi, ș.l. dr. ing. Elisabeta Spunei, student Bâtcă Gabriel, student Matistyak Ionuț Ciprian și student Timofticiuc Victor Daniel, pentru audiere de către membrii Comisiei de Etică cu privire la faptele înscrise în sesizare.

La încheierea audierii celor invitați și în urma discuțiilor purtate între membrii, Comisiei de etică din cadrul Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, pentru soluționarea sesizării domnului prof. univ. dr. ing. ec. Ion Piroi, împotriva studentului Bâtcă Gabriel student în anul IV – Electromecanică, înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.32/07.09.2017, se ajunge la următoarea concluzie:

- Faptele reținute ca abateri de la Codul de Etică sunt cele prevăzute de art.22 lit. g) , art. 23 alin. (2) lit. a) și art. 33.

Comisia a luat în discuție posibilitatea aplicării unei sancțiuni studentului Bâtcă Gabriel și la propunerea unui membru al comisiei s-a supus la vot aplicarea sancțiunii de „interzicerea accesului la burse pe durată nedeterminată”. Rezultatul votului exprimat liber a fost de - 6 voturi DA - pentru aplicarea sancțiunii de „interzicerea accesului la burse pe durată nedeterminată”. Nu și-au exprimat opinia, domnul ș.l. dr. ing. Vasile Cojocar și cei doi studenți: Emil Florin Ignat și Laura Alexandra Birău, care nu au fost prezenți.

Comisia de etică:

1. În baza prevederilor art.22 lit. g) și art. 23 alin. (2) lit. a), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că studentul Bâtcă Gabriel a copiat la examenul susținut la disciplina Bazele Logicii Fuzzy în data de 06.09.2017 utilizând un pix special cu lumină fluorescentă și foi

scrise cu pix care nu lasă urme vizibile cu ochiul liber..

2. În baza prevederilor art.33, din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că studentul Bâtcă Gabriel, prin cuvintele adresate domnului prof. univ. dr. ing. ec. Ion Piroi „bine că nu v-a prins pe dumneavoastră când a-ți luat 200 euro de examen”, a avut un comportament de natură a prejudicia alte persoane.

3. În baza prevederilor art.47 lit.c) din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, aplică sancțiunea „interzicerea accesului la burse pe durată nedeterminată” studentului Bâtcă Gabriel.

Sesizarea domnului Andrade Ionuț Bichescu, Rector al Universității „Eftimie Murgu ” din Reșița, împotriva domnului Eugen Răduca, profesor universitar , director al Departamentului de Inginerie Electrică și Informatică al Facultății de Inginerie și Management

Sesizarea privind încălcarea valorilor și normelor etice universitare (dreptatea și echitatea, transparența, responsabilitatea, respectul și toleranța, colegialitatea, loialitatea), de către domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca ca urmare a modului de redactare și transmitere la Biroul Resurse Umane a Foi collective de prezență; tratament discriminatoriu față de o colegă și denigrarea imaginii conducerii UEMR prin transmiterea către Consiliul Național de Conducere al ALMA MATER de informații incomplete și trunchiate a fost înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.39/25.09.2017.

Comisia a procedat la notificarea domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca, nr. 48/28.09.2017, pentru a formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate și a prezenta documentele necesare clarificării situației de încălcare a valorilor și normelor etice universitare (dreptatea și echitatea, transparența, responsabilitatea, respectul și toleranța, colegialitatea, loialitatea).

Domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca, solicită acordarea timpului de 30 zile pentru studierea sesizării și a documentelor anexate pentru a formula un răspuns.

Comisia hotărăște:

- Să nu se acorde timpul de 30 zile pentru a formula un răspuns deoarece Legea 1/2011, art. 309 și R.O.F. al Comisiei de Etică și Deontologie Profesională R1.3-01, art. 13 alin. (1), impune ca termenul de soluționare ale sesizărilor să fie de 30 zile;
- Să-l invite pe domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca în data de 11.10.2017 ora 12 , la secretariatul DGAF, în vederea audierii.

Domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca se prezintă la comisie și transmite un punct de vedere scris. Se supune discuției punctul de vedere scris transmis de domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca și documentele anexate acestuia, și se ajunge la următoarele concluzii:

- Modalitatea transmiterii documentelor între compartimentele funcționale ale U.E.M. Reșița nu este de competența Comisiei de Etică;
- Faptele reținute ca abateri de la Codul de Etică sunt cele prevăzute de art.12 alin.(1), alin. (2) lit. a) și art. 14 alin. (3).

Comisia de etică:

1.În baza prevederilor art.12 alin.(1), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că s-a aplicat un tratament diferit doamnei Czipl Florentina comparativ cu domnul Chioncel Cristian. Ambele persoane sunt cadre didactice ale U.E.M. Reșița și nici una nu are cerere pentru concediul de odihnă avizată de persoanele în drept, aferentă lunii august. Domnul Chioncel Cristian a fost pontat în concediu de odihnă, iar la doamna Czipl Florentina s-a pus linie.

2.În baza prevederilor art.12 alin.(2) litera a), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că s-a aplicat un tratament diferit doamnei Czipl Florentina comparativ cu domnul Chioncel Cristian. Ambele persoane sunt cadre didactice ale U.E.M. Reșița și nici una nu are cerere pentru concediul de odihnă avizată de persoanele în drept, aferentă lunii august. Domnul Chioncel Cristian a fost pontat în concediu de odihnă, iar la doamna Czipl Florentina s-a pus linie.

3. În baza prevederilor art.14 alin.(3), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că s-a aplicat un tratament diferit doamnei Czipl Florentina comparativ cu domnul Chioncel Cristian. Ambele persoane sunt cadre didactice ale U.E.M. Reșița și nici una nu are cerere pentru concediul de odihnă avizată de persoanele în drept, aferentă lunii august. Domnul Chioncel Cristian a fost pontat în concediu de odihnă, iar la doamna Czipl Florentina s-a pus linie.

4. În baza prevederilor art.46 lit.a) din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, aplică sancțiunea „avertisment scris” domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca.

**Sesizarea doamnei conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Czipl,
împotriva domnului Eugen Răduca, profesor universitar , director al
Departamentului de Inginerie Electrică și Informatică al Facultății de
Inginerie și Management**

Sesizarea privind încălcarea valorilor și normelor etice universitare (autonomia individuală, dreptatea și echitatea, transparența, responsabilitatea, respectul și toleranța, bunăvoința și grija față de membrii comunității academice, colegialitatea, loialitatea), de către domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca ca urmare a modului de redactare și transmitere la Biroul Resurse Umane a Foi collective de prezență; tratament discriminatoriu față de o colegă și modificarea Planului de învățământ unde este eliminată disciplina Chimie, disciplină fundamentală obligatorie a fost înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.49/29.09.2017.

Comisia a procedat la notificarea domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca, pentru a formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate și a prezenta documentele necesare clarificării situației de încălcare a valorilor și normelor etice universitare (autonomia individuală, dreptatea și echitatea, transparența, responsabilitatea, respectul și toleranța, bunăvoința și grija față de membrii

comunității academice, colegialitatea, loialitatea). Doamna conf. univ. dr. Florentina Adriana Cziple este invitată, în vederea audierii de către comisia de etică.

În urma discuțiilor purtate, se menționează că trebuie analizat comportamentul domnului prof. univ. dr. ing Răduca Eugen din punct de vedere al respectului și toleranței deoarece problema pontajului și a orelor de chimie s-a rezolvat ca urmare a intervenției membrilor Senatului.

Se prezintă punctul de vedere scris transmis de domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca și documentele anexate acestuia

În urma discuțiilor purtate se desprind următoarele:

- Punctul 1 cu privire la neplata drepturilor salariale pentru concediul de odihnă în perioada 24.07.2017-31.08.2017- comisia constată că fapta sesizată este de natură administrativă și nu face obiectul atribuțiilor comisiei de etică;

- Punctul 2 cu privire la modificarea Planului de învățământ – comisia constată că revizuirea Planurilor de învățământ s-a făcut cu acordul majorității membrilor departamentului D.I.E.I. și avizul favorabil al Consiliului Facultății de Inginerie și Mecanică.

- Tratatamentul discriminatoriu aplicat doamnei conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziple rezultă din faptul că analiza competențelor s-a efectuat numai pentru disciplina „Politica mediului și artiile protejate” predată de aceasta în anul anterior. Alte discipline sau cadre didactice nu au fost suspuse analizei competențelor.

Comisia hotărăște:

- Să accepte că doamna conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziple a fost tratată cu discriminare. Faptele reținute ca abateri de la etică sunt cele prevăzute de Codul de Etică și Deontologie Profesională la art. 12 alin.(1) „*Toți membrii comunității academice trebuie să fie tratați, în orice împrejurare, în mod echitabil, drept și corect.*”; art. 12 alin.(2) litera a) „*În Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, valorile morale de dreptate și echitate în mediul universitar presupun în special: a) nediscriminarea și egalitatea șanselor*” și art. 14 alin.(3) „*Membrilor comunității universitare le sunt interzise practici precum favoritismul, nepotismul, aplicarea unor standarde duble în evaluare ori la acte de persecuție sau răzbunare*”.

Comisia de etică:

1. În baza prevederilor art.12 alin.(1), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că doamna conf. univ. dr. Cziple Florentina a fost tratată cu discriminare deoarece a fost singura persoană din departament căreia i-au fost evaluate competențele privind susținerea unei discipline.

2. În baza prevederilor art.12 alin.(2) litera a), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că doamna conf. univ. dr. Cziple Florentina a fost tratată cu discriminare deoarece a fost singura persoană din departament căreia i-au fost evaluate competențele privind susținerea unei discipline.

3. În baza prevederilor art.14 alin.(3), din Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, constată că doamna conf. univ. dr. Cziple Florentina a fost tratată cu discriminare deoarece a fost singura persoană din departament căreia i-au fost evaluate competențele privind susținerea unei discipline.

4. În baza prevederilor art.46 lit.a) din Codul de etică și deontologie

profesională al Universității „Eftimie Murgu” din Reșița, aplică sancțiunea „avertisment scris” domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca.

Sesizarea domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca împotriva doamnei conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziple.

Sesizarea privind încălcarea valorilor și normelor etice universitare (dreptatea și echitatea, responsabilitatea, respectul și toleranța, colegialitatea), de către doamna conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziple ca urmare a întocmirii și transmiterii către Departamentul de Inginerie Electrică și Informatică (DIEI), a fost înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.86/29.11.2017.

Comisia de Etică, analizând materialele anexate sesizării a hotărât:

- notificarea doamnei conf. univ. dr. Florentina Adriana Cziple, pentru a formula o poziție cu privire la faptele imputate.

- notificarea doamnelor : conf. univ. dr. ing. Molnar Mihaela; șef de lucrări dr. ing. Budai Ana-Maria; șef de lucrări dr. ing. Amariei Olga; șef de lucrări dr. ing. Draghița Ianici și domnul asist. mat. dr. ing. Ioan Hălălaie pentru audiere de către comisia de etică.

- notificarea domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca pentru audiere de către comisia de etică.

Deoarece doamna conf. univ. dr. ing. Molnar Mihaela; doamna șef de lucrări dr. ing. Budai Ana-Maria; doamna șef de lucrări dr. ing. Amariei Olga; doamna șef de lucrări dr. ing. Draghița Ianici și domnul asist. mat. dr. ing. Ioan Hălălaie au transmis un punct de vedere scris la invitația adresată de comisia de etică, au loc discuții pe marginea documentelor primite. Domnul prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca a transmis de asemenea un răspuns scris care este prezentat comisiei de etică și este supus discuțiilor.

La ora 14:00 se prezintă pentru discuții doamna conf. univ. dr. Florentina Adriana Cziple. Au loc discuții între membrii Comisiei de Etică și doamna conf. univ. dr. Florentina Adriana Cziple.

Comisia hotărăște:

- Se respinge cu unanimitate de voturi sesizarea domnului prof. univ. dr. ing. Eugen Răduca împotriva doamnei conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziple, înregistrată la secretariatul CEDP sub nr.86/29.11.2017 ca nefondată, pe considerentul că faptele sesizate nu constituie încălcări ale Codului de Etică și Deontologie Profesională.

- În fapt Comisia de Etică a constatat că prin adresa nr. 138/31.10.2017, doamna conf. univ. dr. ing. Florentina Adriana Cziple nu a încălcat articolele menționate în sesizarea nr.86/29.11.2017. Prin adresa nr.138/31.10.2017 nu au fost contestate competențele cadrelor didactice amintite în adresă, fiind contestată doar procedura de acoperire a normei didactice cu discipline.

Concluzionăm că, în anul 2017 Comisia de Etică, susținută de un management performant exercitat la nivelul universității și facultăților, a contribuit la construcția și menținerea unui climat academic de respectare a regulilor și valorilor morale în Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița.

Președinte Comisie de Etică,
Conf. univ. dr. Doina RADA